Artículo Científico

Nueva especie de *Caenocara* Thomson (Coleoptera: Ptinidae) del centro de Argentina

New species of Caenocara Thomson (Coleoptera: Ptinidae) from Central Argentina

Richard Honour¹

¹Investigador externo área de Entomología, Museo Nacional de Historia Natural, Santiago, Chile. E-mail: rhonour@gmail.com

ZooBank: urn:lsid:zoobank.org:pub: 8E274CF1-156A-40F8-BEFF-D346598A1678 https://doi.org/10.35249/rche.46.2.20.05

Resumen. Se describe una especie nueva de *Caenocara, C. cordobensis* **sp. nov.**, de la provincia de Córdoba, Argentina, y se ilustra la estructura genital del macho. Se señalan caracteres que separan a esta especie de las descritas previamente para Sudamérica.

Palabras clave: Córdoba, Dorcatominae, Dorcatomini, taxonomía.

Abstract. A new species of *Caenocara*, *C. cordobensis* **nov. sp.**, is described from Cordoba province, Argentina, and the genital structure of the male is illustrated. Some characters that distinguish this species from those previously described for South America are highlighted.

Key words: Cordoba, Dorcatominae, Dorcatomini, taxonomy.

Introducción

En América del Sur, el género *Caenocara* Thomson, 1859 (Coleoptera: Ptinidae) cuenta con nueve especies descritas, presentes en Argentina, Brasil, Chile y Paraguay (Blackwelder 1945; Toskina 2000, 2018; White 1974). El estudio de material proveniente del noroeste de la provincia de Córdoba, en Argentina, permite establecer la existencia de una especie no descrita de este género.

Materiales y Métodos

Se estudiaron cinco ejemplares pertenecientes a la colección privada de Víctor Manuel Diéguez M., Santiago, Chile (CVMD). El material designado serie tipo queda depositado en las siguientes colecciones institucionales y privadas: Colección de Entomología del Instituto Argentino de Investigaciones de las Zonas Áridas, Mendoza, Argentina (IADIZA); Colección de Entomología del Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia, Buenos Aires, Argentina (MACN); Colección Richard Honour S., Santiago, Chile (CRHS), y en CVMD. Para los datos de observación de los ejemplares, fotografía, medidas, técnicas de disección, curado y terminología se sigue lo indicado por Honour y Rothmann (2018). A la técnica de disección se suma la diafanización de la estructura genital

Recibido 12 Marzo 2020 / Aceptado 17 Abril 2020 / Publicado online 30 Abril 2020 Editor Responsable: José Mondaca E.



del macho y de otras piezas esclerosadas en ácido acético al 99% por 1 a 3 minutos. Para la descripción morfológica se incorporan términos y definiciones usados por Español (1977).

Resultados

Caenocara cordobensis **sp. nov.** (Figs. 1-9b)

Holotipo. Macho, montado en puntilla. Etiqueta: Argentina, Córdoba, Cruz del Eje, 4-III-2000 Luz UV, Leg. G. Arriagada (IADIZA). **Paratipos.** 4 ejemplares macho. Etiquetas: Argentina, Córdoba, Cruz del Eje, 4-III-2000 Luz UV, Leg. G. Arriagada (1 MACN, 1 CRHS, 2 CVMD).

Diagnosis del macho. Cuerpo oval corto, semihemisférico, de color general marrón rojizo oscuro a negro, con dorso cubierto de setas erectas blanco amarillentas, las que dejan ver el tegumento (Figs. 1, 2). Antenas de nueve antenómeros, con el último segmento oval alargado, ensanchado hacia el ápice (Fig. 6a). Ojos grandes, separados por menos de una vez el diámetro de un ojo; incisión ocular alcanza casi la mitad del diámetro del ojo (Fig. 3). Élitros con tres estrías laterales, las dos más cercanas al borde completas y la tercera impresa desde la base y alcanzando los dos quintos del largo del élitro. De las especies sudamericanas, C. cordobensis sp. nov. se diferencia de C. macropunctata Toskina, 2000 (Paraguay), por poseer esta última especie los callos humerales más desarrollados y el disco estriado. De C. costai Toskina, 2000 (Paraguay) se diferencia por la puntuación más espaciada y la forma del palpo maxilar, que es truncado en el ápice. De C. aquila Toskina, 2000 (Paraguay) se diferencia en el último segmento del palpo maxilar que es corto, 2 veces más largo que ancho, y puntuación más espaciada en los élitros, con la tercera estría lateral que alcanza la mitad del largo del élitro. De C. boggianii Toskina, 2018 (Paraguay) se separa por los ocho antenómeros que conforman cada antena de esta especie. De C. discoidale (Pic, 1923) (Chile) y C. germaini (Pic, 1923) (Chile) se distingue por la presencia de manchas amarillas o rojizas en los élitros. De C. nigrum (Philippi, 1864) (Argentina y Chile) se distingue por ser esta especie más alargada (más de 1,5 veces más larga que ancha). De C. humeralis White, 1974 (Argentina y Chile) se diferencia por el marcado desarrollo humeral de esta especie, que forma una larga quilla en cada élitro. De C. rufimembris Pic, 1937 (Brasil) se distingue por el color contrastante rojizo presentes en las patas de esta especie. De Dorcatoma rufipes Boheman, 1858 (Argentina), especie probablemente perteneciente a Caenocara, se diferencia por la presencia de puntuación fina en la cabeza y por los bordes rojizos que decoran el sector apical de los élitros.

Descripción. Holotipo macho: Largo: 1,9 mm; ancho: 1,4 mm. Dorso brillante, marrón rojizo muy oscuro. Superficie ventral con metaventrito y abdomen negros, patas marrones rojizas muy oscuras. Dorso cubierto de setas erectas; en los élitros de dos largos, las más cortas 0,5 veces el largo del escutelo y las largas 1-2 veces el largo del escutelo, en algunos sectores ordenadas longitudinalmente. Superficie ventral con setas de más de una vez el largo del escutelo, semierectas (Figs. 1, 2). **Cabeza:** Frente y vértex con setas de aproximadamente el largo del escutelo, semierectas; puntuación gruesa, separada por 0,5-1 veces el diámetro de un punto; ojos separados por 0,7 veces el diámetro vertical de un ojo, con incisión ancha basalmente, en forma de cuña, que alcanza la mitad del diámetro del ojo (Fig. 3). Antenas de nueve antenómeros, con maza antenal que ocupa el 67% del largo total de la pieza; escapo grueso, poco más largo que la suma de los antenómeros II a VI; antenómero III grueso, ligeramente más largo que ancho, tan largo como la suma de los antenómeros IV a VI de forma

lenticular; antenómero VII con proyección interna subtriangular, 1,4 veces más ancho que largo; antenómero VIII dos veces más largo que ancho, con el lado interno progresivamente ensanchado desde la base hasta el inicio del tercio apical; último antenómero oblongo, ensanchado hacia el tercio apical, 2,3 veces más largo que ancho (Figs. 9a, 9b). Mandíbulas sin mola, cortas, tan largas como anchas, con dos dientes. Último segmento del palpo maxilar alargado, con el borde externo recto e interno en suave curva, 2,5 veces más largo que ancho y ancho máximo en la mitad (Fig. 4). Tórax: Pronoto con setas erectas, de aproximadamente el largo del escutelo, y puntuación más fina que la de la cabeza; puntos separados en promedio por 1 vez el diámetro de un punto en el disco, más concentrados y de mayor diámetro hacia la parte lateral anterior; pronoto 1,7 veces más ancho que largo, mayor ancho en el tercio posterior; borde anterior redondeado; borde lateral y anterior forman un ángulo de 45°; borde posterior en suave curva, más pronunciada en la parte central; prosterno con lámina media truncada posteriormente, formando dos proyecciones aguzadas (Fig. 5); mesoventrito excavado; metaventrito cuatro veces más largo que ancho, con puntuación gruesa separada por 0,5-1 vez el diámetro de un punto (Fig. 6). Élitros: En conjunto 1,1 veces más largos que anchos, de lados curvos y ancho máximo en la mitad; callos humerales notorios, redondeados; setas erectas, caedizas, de dos tipos, de 0,5 veces el largo del escutelo y de 1-2 veces el largo del escutelo, con tendencia a disponerse en líneas longitudinales; puntuación más gruesa que en el pronoto, separada por 1-2 veces el diámetro de un punto. Abdomen: Corto, con largo de 0,5 veces el ancho. Ventrito I profundamente excavado, dejando visible, con las patas metatorácicas en retracción, solo un angosto sector intercoxal; ventritos II y V los más largos, ventrito IV el más corto (Fig. 7). Estructura genital: Edeago: Largo: 0,55 mm; ancho: 0,24 mm, con parámero derecho ancho basalmente, rodeando el lóbulo medio y progresivamente angostándose hacia el ápice; parámero izquierdo ancho basalmente, rodeando el lóbulo medio, abruptamente angostado hacia la mitad y con el quinto apical curvado hacia el lado interno; lóbulo medio con pieza principal subparalela en los cuatro quintos basales, angostándose en suave curva hacia el ápice, y pieza accesoria de similar largo, subparalela, angosta, con fosa ciliada en el ápice (Figs. 8a-8c).



Figuras 1-9b. *Caenocara cordobensis* **sp. nov.**, macho. 1-2. Vistas dorsal y ventral. 3. Detalle de la incisión del ojo. 4. Maxila. 5. Lámina media del prosterno. 6. Metaventrito. 7. Abdomen. 8a, 8b, 8c. Edeago en vista dorsal, ventral y detalle del lóbulo medio. 9a, 9b. Antena y detalle del escapo en vista dorsal.

Hembra: Desconocida.

Variabilidad. Machos: Largo: 1,7-2,0 mm, aproximadamente 1,3-1,4 veces más largos que anchos. Los ejemplares observados presentan variaciones menores de la coloración dorsal, entre un marrón rojizo oscuro hasta casi negro.

Etimología. Alusiva a Córdoba, provincia argentina de donde proviene la serie tipo de la especie.

Discusión

C. cordobensis sp. nov. se convierte en la tercera especie de *Caenocara* dada para territorio argentino (Werenkraut 2010; White 1974), pero la riqueza del género parece ser mayor en este país, ya que se ha revisado material correspondiente a por lo menos otras dos especies no descritas. De igual manera, es probable que futuras prospecciones puedan ampliar hasta territorio argentino la distribución de las especies conocidas por ahora solo de Brasil y Paraguay.

El modelo del edeago de *C. cordobensis* corresponde al grupo bovistae de Español (Español *op. cit.*), que hasta ahora consideraba expresamente una especie paleártica, dos neárticas y una no descrita de Brasil.

Agradecimientos

A Víctor Manuel Diéguez y Gerardo Arriagada por poner a disposición el material para su estudio. A Alfredo Lüer por la lectura crítica del artículo. A Rachel Arango (Forest Products Laboratory, Madison, Wisconsin, USA) por el aporte de bibliografía. A los revisores anónimos por sus comentarios, que llevaron a mejorar el texto original.

Literatura Citada

- **Blackwelder, R.E. (1945)** Checklist of the Coleopterous Insects of Mexico, Central America, the West Indies, and South America, Part. 3, *United States National Museum Bulletin*, 185: 401-406.
- **Español, F. (1977)** Notas sobre Anóbidos LXXIV: Sobre Anobiidae de Ghana, el género *Rhamma* Peyerimhoff / / Notas sobre Anóbidos LXXV: Contribución al conocimiento de las *Caenocara* Thoms. euroasiáticas / / Notas sobre Anóbidos LXXVI: Avance al estudio de la sección *Dorcatoma*. *Miscel·lània Zoològica*, 4(1): 171-215.
- Honour, R. y Rothmann, S. (2018) Redefinición del género Leptanobium Español y Comas (Coleoptera: Ptinidae), con descripción de tres especies nuevas del norte de Chile. Revista Chilena de Entomología, 44(4): 475-485.
- **Toskina, I. (2000)** New wood-boring beetles (Coleoptera: Anobiidae) from Paraguay. *Russian Entomological Journal*, *9*(3): 199-240.
- **Toskina, I. (2018)** New genus and some new species of wood-borer beetles from South America (Coleoptera: Ptinidae). *Bulletin of Moscow Society of Naturalist. Biological Series*, 123(3): 19-30.
- **Werenkraut, V. (2010)** Patrones altitudinales en la diversidad de coleópteros y hormigas epígeos del noroeste de la Patagonia argentina. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Buenos Aires.
- **White, R. (1974)** The Dorcatominae and Trycorininae of Chile (Coleoptera: Anobiidae). *Transactions of the American Entomological Society, 100*: 191-253.