

Artículo Científico

## Nuevas especies de la tribu Agrilini Laporte (Coleoptera: Buprestidae: Agrilinae) de América del Sur

New species of the tribe Agrilini Laporte (Coleoptera: Buprestidae: Agrilinae) from South America.

Gianfranco Curletti<sup>1</sup> y Cristian Pineda<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Museo Civico di Storia Naturale, 10022 Carmagnola, Italia. E-mail: giancurletti@gmail.com

<sup>2</sup> Avenida El Litre N°1310, Valparaíso, Chile. E-mail: cristian.pineda.r@gmail.com

ZooBank: urn:lsid:zoobank.org:pub:8DAA5E81-89F8-47A6-89A0-360F1FC031F5

**Resumen.** Se describen dos nuevas especies de la tribu Agrilini Laporte: *Agrilus (Agrilus) alatus* **sp. nov.** de Perú y *Agriloides giganteus* **sp. nov.** de Paraguay.

**Palabras clave:** Agrilina, *Agrilus*, *Agriloides*, Perú, Paraguay.

**Abstract.** Two new species of the tribe Agrilini Laporte are described: *Agrilus (Agrilus) alatus* **nov. sp.** from Peru and *Agriloides giganteus* **nov. sp.** from Paraguay.

**Key words:** Agrilina, *Agrilus*, *Agriloides*, Peru, Paraguay.

---

### Introducción

La tribu Agrilini Laporte contiene 41 géneros, de los cuales nueve son considerados *incertae sedis*, el resto de los taxones se encuentran agrupados en cuatro subtribus: Amorphosternina Cobos, 1974, Amyiina Holynski, 1993, Rhaeboscelidina Cobos, 1976 y Agrilina Laporte, 1835, siendo ésta última la más numerosa (Bellamy 2008).

El objetivo de la presente contribución es describir dos nuevas especies de la subtribu Agrilina pertenecientes a los géneros *Agrilus (Agrilus)* Curtis, 1825 y *Agriloides* Kerremans, 1903.

### Materiales y Métodos

Las descripciones morfológicas siguen el procedimiento establecido por Curletti (2010, 2012, 2015) y Curletti y Migliore (2013). Este consiste básicamente en el uso de la fotografía para representar los hábitos de los taxones, y así omitir la mención de caracteres repetitivos, innecesarios o inútiles, dando así énfasis a la descripción de aquellas características que se consideran esenciales para la identificación de la especie, y que son difíciles de mostrar en una fotografía. Los ejemplares secos fueron pegados sobre puntillas de cartón con un adhesivo transparente; uno de ellos fue pinchado directamente con un alfiler entomológico en el élitro derecho. Las fotografías fueron tomadas con una cámara digital Nikon P6000 conectada a un estereoscopio Leica MZ6. Para obtener las imágenes finales se utilizó la técnica de apilamiento de imágenes con el software Combine ZP para

---

Recibido 4 Marzo 2019 / Aceptado 27 Marzo 2019 / Publicado online 19 Abril 2019

Editor Responsable: José Mondaca E.

aumentar la profundidad de campo de las fotografías. Por último se utilizó el programa Adobe Photoshop Limited Edition para mejorar aspectos visuales y unirlos. Los datos de cada etiqueta se transcriben textualmente entre “ ”. La información adicional no incluida en las etiquetas se indica entre paréntesis [ ]. Abreviaturas usadas en el texto: Museo Cívico de Historia Natural, Carmagnola, Italia (MCCI), Museo Nacional de Historia Natural, Paris, Francia (MNHN), Museo Nacional de Historia Natural, Santiago, Chile (MNNC).

## Resultados

*Agrilus (Agrilus) alatus* sp. nov.  
(Figs. 1a, 1b)

**Diagnosis.** Por la forma alargada; la espina elitral apical y el diseño de la pubescencia, *Agrilus alatus* se asemeja a *A. colombianus* Gory, 1841 de Colombia y *A. servius* Obenberger, 1935 de Brasil, siendo este último probable sinónimo del anterior. *A. alatus* difiere de ambos por la forma menos alargada; el pronoto más cuadrangular; la frente casi glabra; la pubescencia blanca brillante (no amarilla), la cual es más abundante y dispuesta de forma más paralela en los 4/5 apicales de los élitros. *A. alatus* también podría confundirse con *A. fasciatellus* Thomson, 1879 de Brasil, pero esta última especie carece del surco medio pubescente en el pronoto que presenta el nuevo taxón.

**Descripción holotipo hembra.** Largo: 10,1 mm. Forma alargada. Color bronceado oscuro con manchas pubescentes de color blanco plateado brillante. **Cabeza:** Vértex poco menos de 1/3 del ancho del margen anterior del pronoto; plano en vista dorsal, solo ligeramente surcado. Frente granulosa, bronceada, con pubescencia visible solo en la base. Clípeo provisto de carena transversal. Antenas bronceadas con brillo metálico, dentadas a partir del cuarto antenómero. Genas con densa pubescencia blanca. **Tórax:** Pronoto con lados no arqueados y ángulos posteriores agudos; disco con surco medio longitudinal revestido de gruesa pubescencia; área lateroanterior con la misma pubescencia. Escultura fuerte, compuesta por densas líneas transversales regulares. Carinula premarginal interrumpida justo antes de la mitad del largo del pronoto. Carenas marginales soldadas en los 4/5 posteriores, con la marginal fuertemente encorvada en la parte anterior. Mentonera con margen anterior levemente sinuado en la parte mediana. Proceso prosternal paralelo con márgenes laterales bordeados. **Escutelo:** Transversalmente carenado. **Élitros:** Provistos de un fuerte diente apical. Pubescencia discal dispuesta como en la Fig. 1a, con las manchas medianas definidas como “aladas”, es decir, flanqueadas de pubescencia adicional en posición más atrás respecto a la central. **Abdomen:** Laterotergitos con manchas pubescentes. Lado ventral bronceado metálico con pubescencia que no cubre el tegumento, dispuesta a los lados de los ventritos y sobre el mesotórax. **Patas:** Con garras mucronadas. Metatarso menos largo que la metatibia. Formula metatarsal 1=2+3+4.

**Variación paratipos hembras.** Largo: 9-10,5 mm. Un espécimen carece de pubescencia en el segundo ventrito visible.

**Material tipo.** Holotipo hembra en MNNC, etiquetado: a) “Perú, Junin, Satipo, 1250 masl., Río Venado, 24.X.2018” [etiqueta blanca impresa], b) “*Agrilus (Agrilus) alatus* Curletti y Pineda, holotipo hembra” [etiqueta blanca con borde rojo]. Paratipos: 1 hembra en MCCI, etiquetado: a) mismos datos que el holotipo. 1 hembra en MNNC, etiquetado: a) “Perú, Junin, Satipo, 950 masl., poblado Kuviriaki, Pichanaki, VII.2018”.

Cada paratipo porta una etiqueta blanca con borde amarillo con la siguiente información: “*Agrilus (Agrilus) alatus* Curletti y Pineda, paratipo hembra”.

**Etimología.** El nombre específico deriva del latín “*alatus*” (provisto de alas), en referencia a las manchas de pubescencia elitral dispuestas a los lados del par mediano.

*Agriloides giganteus* sp. nov.  
(Figs. 2a, 2b, 2c)

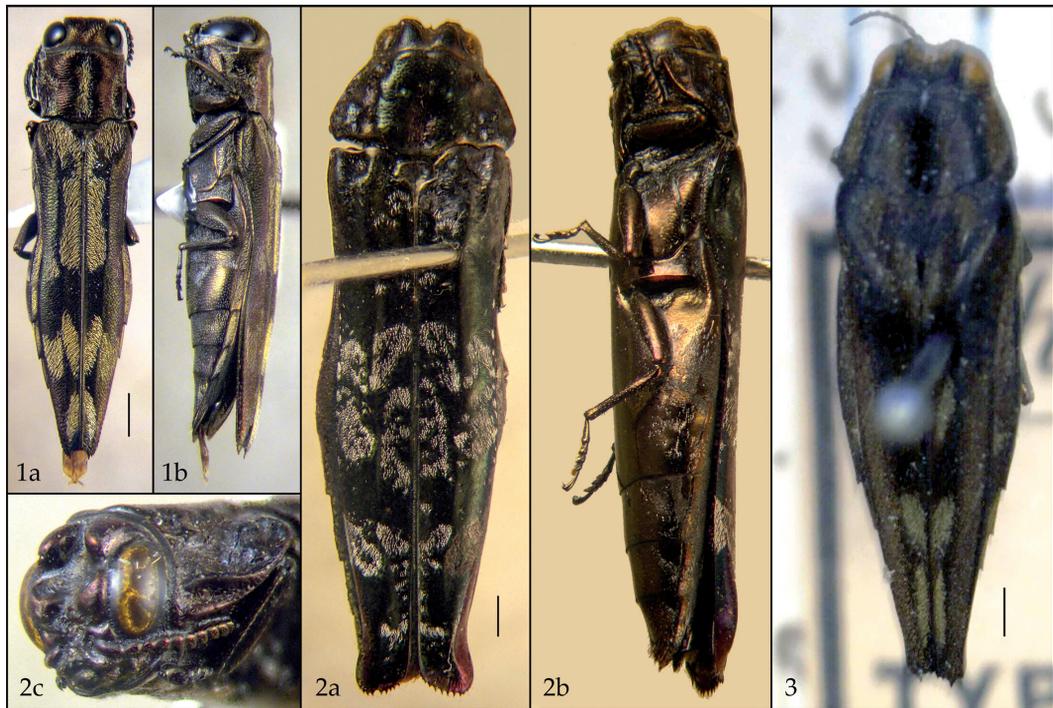
**Descripción holotipo hembra.** Largo: 16,2 mm. Color dorsal negro píceo brillante con máculas pubescentes de color blanco grisáceo. **Cabeza:** Frente deprimida, pubescente, con dos pares de protuberancias características del género *Agriloides*. Clípeo en relieve respecto a la línea frontal. Antenas con reflejos bronceados, dentadas a partir del antenómero IV. **Tórax:** Mentonera amplia, sobresaliente, con margen anterior sinuado. Proceso prosternal glabro y arqueado. Pronoto trapezoidal, con el ancho máximo delante de la base; ángulos posteriores redondeados. Disco irregular, con una profunda y ancha depresión longitudinal. Carinula premarginal ausente, sustituida por relieves densos y gruesos. Carena marginal fuertemente sinuosa, unida posteriormente a la carena submarginal justo después de la mitad de su longitud. **Escutelo:** Deprimido posteriormente, sin carena transversal. **Élitros:** Caudados posteriormente, con ápices denticulados; diseño de la pubescencia del disco como en la Fig. 1a. **Abdomen:** Laterotergitos y lado ventral con máculas pubescentes similares a las del disco elitral. Margen apical del último ventrito visible ampliamente sinuado. **Patas:** Cortas, con las uñas dentadas. Metatarso más corto que la metatibia; fórmula metatarsal 1>2+3.

**Material tipo.** Holotipo hembra en MCCI, etiquetado: a) “S. A. Paraguay, Parag., 6 km N. E. Paraguari, 7-17.I.2018, W. H. y R. W. Tyson leg.” [etiqueta blanca impresa], b) “*Agriloides giganteus* Curletti y Pineda, holotipo hembra” [etiqueta blanca con borde rojo].

**Etimología.** El nombre específico hace referencia al gran tamaño que caracteriza a la nueva especie.

**Comentarios.** El gran tamaño y diseño de la pubescencia elitral hacen que *A. giganteus* sp. nov. sea inconfundible. Un segundo ejemplar de esta nueva especie se encuentra depositado en la colección Oberthür del MNHN. Este espécimen lleva la etiqueta de tipo *A. productus* Gory, 1841, que según Bellamy (2008) es sinónimo de *A. dejeanii* Thomson, 1879 *nomen novum* para *A. productus* Dejean, 1833 *nomen nudum*. El espécimen que porta la etiqueta de tipo de la especie de Gory no corresponde en absoluto con el diseño elitral consignado en la descripción original. Por otro lado, el ejemplar que lleva la etiqueta de tipo *A. productus* Dejean, 1833 *nomen nudum* = *A. dejeanii* Thomson, 1879 *nomen novum* (Fig. 3) conservado en la misma colección del MNHN, calza perfectamente con la descripción de *A. productus* Gory, tratándose de una especie perteneciente al género *Agrilus* que no tiene nada que ver con el espécimen que porta la etiqueta de tipo *A. productus* Gory, el cual concuerda con *Agriloides giganteus* sp. nov., por lo tanto, se trata posiblemente de un cambio de etiquetas efectuado arbitrariamente entre el ejemplar tipo de *A. productus* Gory y *A. productus* Dejean.

Por las razones antes expuestas, se justifica la descripción de *A. giganteus* sp. nov. debido a que es una especie no descrita perteneciente a un género diferente. En nuestra opinión, la sinonimia establecida por Bellamy (2008) no es válida, porque la prioridad de la especie que fue sólo identificada por Dejean (1833) como “*Agrilus productus* Dej.” (considerada *nomen nudum*) pertenece a *A. productus* Gory, por lo tanto, el *nomen novum* “*Agrilus dejeanii* Thomson” propuesto por Thomson (1879) es una enmienda inválida, además de ser posterior a la descripción de Gory (1841).



**Figuras 1-3.** Agrilini spp. 1a, 1b. *Agrilus alatus* sp. nov., holotipo hembra en vistas dorsal y lateral. 2a, 2b, 2c. *Agriloides giganteus* sp. nov., holotipo hembra en vistas dorsal, lateral y frontal. 3. Ejemplar tipo de *Agrilus productus* Dejean, 1833 (*nomen nudum*). Escala: 1 mm.

### Agradecimientos

A nuestro colega Eduard Jendek (Universidad Checa de Ciencias de la Vida, Praga, República Checa) por las sugerencias proporcionadas, y a los revisores anónimos que con sus comentarios y sugerencias han contribuido a mejorar el manuscrito original. A William Tyson por facilitar el ejemplar de *A. giganteus* utilizado en este estudio.

### Literatura Citada

- Bellamy, C.L. (2008)** A world catalogue and bibliography of the jewel beetles (Coleoptera: Buprestoidea), Volume 4: Agrilinae: Agrilina through Trachyini. *Pensoft Series Faunistica*, 79: 1932-2684.
- Curletti, G. (2010)** New species of *Agrilus* from Nicaragua and Costa Rica. *Fragmenta Entomologica*, 42(2): 493-498.
- Curletti, G. (2012)** La foresta di Kakamega in Kenya: nuove specie del genere *Agrilus* Curtis, 1825 (Coleoptera Buprestidae). *Giornale Italiano di Entomologia*, 13(57): 17-24.
- Curletti, G. (2015)** Three new species of Agrilini (Coleoptera Buprestidae) from Argentina and Bolivia. *Giornale Italiano di Entomologia*, 14(60): 25-30.
- Curletti, G. y Migliore, L. (2013)** A new species of *Agrilus* Curtis, 1825 from the Natural History Museum of Porto Alegre, Brazil. *Giornale Italiano di Entomologia*, 13(58): 351-354.
- Dejean, P.F.M.A. (1833)** *Catalogue des Coléoptères de la collection de M. le comte Dejean*, livraison 1, pp. 1-96, Méquignon-Marvis, Father & Sons, Paris.

- Gory, H.L. (1841)** *Histoire naturelle et iconographie des insectes Coléoptères. Supplement aux Buprestides*. P. Duménil, Paris. Volume 4, livraisons 43-52, genera: *Melanophila* (pp. 73-77), *Buprestis* (pp. 107-111, 126), pp. 127-356, *Stigmodera*, *Colobogaster*, *Chrysobothris*, *Belionota*, *Castalia*, *Poecilonota*, *Zemina*, *Stenogaster*, *Agrilus*, *Amorphosoma*, *Eumerus*, *Coraeus*, *Anthaxia*, *Evagora*, *Sphenoptera*, *Sponsor*, *Brachys*, *Trachys*, *Aphanisticus*.
- Thomson, J. (1879)** *Typi Buprestidarum Musaei Thomsoniani*, Appendix 1a. E. Deyrolle, Paris, 87 pp.

