

REVISION DE LOS PRIONINAE DE CHILE

(Coleoptera: Cerambycidae)

Dr. MIGUEL CERDA G. (*)

A B S T R A C T

This is a revision of the Chilean species and genera of *Prioninae* beetles (*Cerambycidae*), including taxonomic status, distribution and plant hosts of the larvae.

Esta subfamilia, creada por Latreille en 1804, está representada en Chile por 5 géneros con 7 especies según el presente trabajo, en que revalidamos 2 géneros y una especie. Desde el trabajo de Porter (1933) no se había revisado este grupo y como se hace necesario efectuar varias rectificaciones, he decidido efectuar su revisión, contando para ello con abundante material, observaciones biológicas, estudio de genitalia, etc. En el trabajo de Porter hay una lámina en colores bastante buena y que solamente tiene el error de haber incluido el género *Calocomus*, que no ha sido encontrado en Chile y que el mismo autor no menciona en la explicación de la lámina. De las muchas tribus en que se divide a los *Prioninae*, en Chile están representados sólo cuatro de ellas: *Macrotomini*, *Ancistrotini*, *Prionini* y *Tra-gosomini*.

MACROTOMINI

Está representada la subtribu *Archetypii* por el género *Strongylaspis* Thomson.

Género *STRONGYLASPIS*
Thomson 1860

J. Thomson, 1860, *Classif. Ceramb.*, p. 313; Lameere, 1903, *Mém. Soc. Ent. Belg.* 11:24.

El género *Strongylaspis* fue aceptado por Lameere (1903), quien no viendo diferencias para separarlo de *Chiasmtes* Pascoe 1867 y dada su prioridad, crea dos subgéneros: *Strongylaspis* y *Chiasmtes*. En Chile se encuentra la única especie del subgénero *Chiasmtes*.

Strongylaspis (Chiasmtes) limae
(Guérin) 1830

Prionus limae Guér., 1830, *Voy. Coquille*, *Ins. p.* 128, *pl.* 7, *f.* 1; *Macrotoma me-*

litae-eques Blanch., 1843, *Voy. D'Orb.*, p. 206, *pl.* 20, *f.* 6; *Mallodon gracilicornis* Buquet, 1844, *Icon. Regne Anim. Ins.* p. 215; *Mallodon melitae-eques* Blanch., 1851, *Gay, Hist. Fís. Pol. Chile, Zool.*, 5:453, *pl.* 27, *f.* 4-5; *Chiasmus limae* F. Phil., 1887, *Ann. Univ. Chile*, 71:768; *Strongylaspis limae* Lameere, 1903, *Ann. Soc. Ent. Belg.*, 47:219.

Distribución: CHILE, prov. Atacama (Huasco Bajo) hasta prov. Cautín (Galvarino), Perú y Ecuador.

Planta huésped: *Quillaja saponaria* Mol., "quillay", y *Maytenus boaria* Mol., "maítén".

Comentario: Fue el primer cerambícido descrito para Chile. Su área de distribución alcanza hasta Ecuador. La especie varía mucho en su coloración, desde el testáceo rojizo al castaño oscuro, predominando este último color en los ejemplares de la región Sur. El tamaño varía desde 20 a 45 mm. de largo, siendo lo frecuente 25 a 40. Su nombre vulgar de "Caballero de Malta" lo debe al diseño que tiene en el pronoto, especialmente acentuado en los machos.

ANCISTROTINI

En esta tribu se encuentra el género *Ancistrotus* Serville con los subgéneros *Ancistrotus s.s.* y *Acanthinodera* Hope, con tres especies: 2 de Chile y una de Brasil.

El autor considera que *Ancistrotus* debe quedar para la especie *A. uncinatus* Klug, *Acanthinodera* revalidado como género para *A. cummingi* Hope y *Acalodegma* revalidado para *A. servillei* Blanchard, dándose los argumentos para estos cambios al revisar cada género.

Género *ACANTHINODERA*
Hope 1833

Acanthinodera Hope, 1833, *Trans. Zool.*

(*) Casilla 297, Punta Arenas, Chile.

Soc. Lond., 1:106; Lacord., 1869, Gen. Col. 8:83; Lameere, 1906, Ann. Soc. Ent. Belg., 49:344.

Fue creado por Hope (1833) para la hembra de un priónido que llamó *Cummingi*. Lameere en su revisión de los Priónidos (1906:340), dice: "Es para mí evidente que los dos géneros, *Ancistrotus* y *Acanthinodera* provienen del mismo ancestro. La totalidad de los caracteres del *Ancistrotus uncinatus* Klug del Brasil, se encuentran en *Acanthinodera cummingi* Hope y las diferencias muy aparentes que separan esos dos tipos no son más que el resultado de una evolución coenogenética, de la que hablaré más adelante, pero el fondo de la organización es totalmente

concordante que para mantener esta unidad sistemática en la clasificación yo no constituiré más que un género *Ancistrotus* con 2 subgéneros, *Ancistrotus* y *Acanthinodera*"; y agrega: "La especie brasileña se internaría en el corazón de América y habría llegado hasta Chile, evolucionado hasta la especie *cummingi*, previo paso por el estado *A. servillei*".

De lo anterior se desprende que este arreglo sistemático rebajó de rango al género *Acanthinodera* sin tomar en cuenta la distribución geográfica y las notorias diferencias morfológicas. *Ancistrotus* se diferencia de *Acanthinodera* por los siguientes caracteres:

	Ancistrotus	Acanthinodera
Antenas	Filiformes, más largas que el cuerpo	Serradas, más cortas que el cuerpo en ambos sexos
Pronoto	Biespinoso lateralmente con borde anterior de las espinas cortante	Uniespinoso con borde anterior dentado de la espina
Cuerpo y pronoto	Velloso	Hembra glabra y macho velloso
Patatas	Anteriores más desarrolladas	Posteriores más desarrolladas
Dimorfismo sexual	Normal	Exagerado.

Las consideraciones anteriores son más que suficientes para la revalidación de *Acanthinodera* para la especie *cummingi*.

Acanthinodera cummingi
Hope 1833 nov. comb.

Acanthinodera cummingi Hope, 1833. Trans. Zool. Soc. Lond., 1:105, pl. 14, f. 7; *Amallopodes scabrosus* Lequien, 1833, Guérin, Mag. Zool. Ct. 9, pl. 74; *Prionus mercurius* Er., 1834, Nova Acta Acad. Leop., 16:266, pl. 39, f. 5; *Mallogeres microcephalus* Dupont, 1835, Guér., Mag. Zool. Ct. 9, pl. 125; *Acanthinodera Cummingi* Germain, 1897, Ann. Univ. Chile, 97:431, pl. 1, f. 2 a, a', b, b', c, c'; *Ancistrotus (Acanthinodera) cummingi* Lameere, 1906, Ann. Soc. Ent. Belg., 49:344.

Distribución: Se la ha encontrado desde la provincia de Aconcagua hasta la provincia de Malleco, casi en el límite con la provincia de Cautín. No ha sido encontrada fuera de territorio chileno.

Plantas huéspedes: *Crinodendron patagium* Mol. "patagua", *Populus monilifera*

Ait. "álamo", *Persea gratissima* Gaertn. "palto", *Drimys winteri* Forst "canelo", *Nothofagus obliqua* "roble pellín", *Olea europaea*: "olivo" y "*Eucalyptus globulus* "eucalipto".

Comentario: Esta singular especie de longicornio destaca por el gran dimorfismo sexual: el macho es más pequeño, de color leonado, cubierto de pelos rubios largos y densos especialmente en el cuerpo y pronoto; la hembra es mucho más grande, completamente glabra, negra y sin el cepillo de pelos cortos bajo los tarsos. Debido a sus hábitos diferentes, la hembra diurna, el macho nocturno, y a su gran dimorfismo sexual, fueron descritos como especies diferentes y considerados como tales durante casi 50 años, siendo Germain (1893) quien comprobó que eran los dos sexos de una misma especie.

Género *ACALODEGMA* Thomson
1877

Acalodegma J. Thomson, 1877. Rev. Mag. Zool., p. 261; Germain, 1897, Ann. Univ. Chile, p. 425, pl. 1, f. 1 a-d.

Fue creado por J. Thomson (1877) pa-

a la especie *Ancistrotus servillei* descrita por Blanchard en la obra de C. Gay (1851), en base a un ejemplar semidesmenuado encontrado en la Cordillera de Santa Rosa de los Andes (Prov. Aconcagua), el que al parecer no tenía completas las antenas y del que no se indicó el sexo.

J. Thomson en base a varios ejemplares colectados en la Cordillera de Santiago por el señor Federico Leybold, creó el género *Acalodegma*, dando los caracteres genéricos y dejando claramente establecido que tuvo ejemplares de ambos sexos para su estudio. Germain (1897) encontró que tenía varias inexactitudes, que el autor no considera de importancia como para invalidar el género siendo ellas de más o menos de diferente interpretación de la forma de exponer los caracteres. Se incluye a continuación la redescipción del género *Acalodegma* hecha por el autor en base a la de Thomson.

Redescipción: Cabeza pequeña parecida a la de *Acanthinodera*; antenas filiformes más largas que el cuerpo, escapo subcilíndrico y corto, antenito 3º más largo que el 4º; 4º - 10º decreciendo en tamaño, 11º casi igual al 3º. Pronoto transversal con 2 ganchos espiniformes en cada lado, siendo el anterior más corto. Escudo grueso y redondeado en el ápice. Elitros anchos discretamente alargados en el macho y más amplios y breves en la hembra, con ápices provistos de una espina en el ángulo sutural e inermes en la hembra. Prosterno estrecho con proceso arqueado y redondeado. Mesosterno más ancho con proceso que tiene una escotadura triangular en el macho y redondeado en la hembra. Abdomen breve en el macho y con una proyección intercoxal obtusa triangular y redondeada en la hembra. Pigidio muy desarrollado en la hembra. Patas mediocres con las posteriores más desarrolladas, cuyos fémures no sobrepasan el ápice de los élitros; tarsos con el tarsito 1º como el 2º y 3º juntos, con cepillo tarsal casi desaparecido.

Como se puede apreciar por la redescipción del género, éste es diferente de *Ancistrotus* y *Acanthinodera* y aún más si se compara la genitalia. Su ubicación está dentro de *Ancistrotini*.

Acalodegma servillei (Blanchard) 1851, *nov. comb.*

Ancistrotus Servillei Blanch. 1851, Gay, Hist. Fís. Pol. Chile, Zool. 5:252, Atlas Col., pl. 27, f. 3; *Apterocaulus margini-*

pennis Fairm., 1864, Ann. Soc. Ent. Fr., 4:270; *Acanthinodera bihamatus* H. W. Bates, 1869, Trans. Ent. Soc. Lond. p. 43; *Acalodegma Servillei* Thomson, 1877, Rev. Mag. Zool., p. 262; *Acalodegma Servillei* Thomson, 1897, Germain An. Univ. Chile, 57:425 pl. 1, f. 1 a-f; *Ancistrotus (Acanthinodera) servillei* Lameere, 1906, Ann. Soc. Ent. Belg. 49:344.

Distribución: Los ejemplares conocidos han sido encontrados desde la provincia de Coquimbo hasta la provincia de Santiago, siempre en la Cordillera de los Andes, entre los 1.000 y los 2.500 m. de altura.

Planta huésped: No se conoce.

Comentario: Especie muy escasa en las colecciones y de la cual casi todos los ejemplares que he visto son aparentemente machos, conociendo la hembra por un ejemplar colectado por Luis Peña que es como la hembra descrita por Thomson. Los ejemplares han sido encontrados muertos y algunos colectados con luz artificial. Actualmente se encuentran en crianza larvas en la base leñosa de *Acaena splendens* de la Cordillera de Santiago y que podrían corresponder a esta especie.

PRIONINI

Sólo el género *Psalidognathus* Gray con una especie que pertenece al subgénero *Apterocaulus* ha sido encontrado en Chile.

Género PSALIDOGNATHUS
Gray 1832

Psalidognathus Gray, 1832, Griff. Anim. Kingd., 2:115; Lmr. 1910, Ann. Soc. Ent. Belg. 54:370.

Fue creado por Gray para la especie *friendi* de Colombia, teniendo tres subgéneros y más de una veintena de especies, entre las cuales está *P. germaini* Fairm., única del subgénero *Apterocaulus* y cuya subespecie *durnfordi* ha sido encontrada en Chile.

Psalidognathus (Apterocaulus) germaini
Fairm. 1864, subsp. *durnfordi* (Burm., 1879)

Psalidognathus germaini Fairm., 1864, Ann. Soc. Ent. Fr., 4:268, pl. 6, f. a-v; var. *Durnfordi* Burm., 1879, Stett. Ent. Zeit., 40:196.

Distribución: Chile, provincia de Malleco (Villa Portales) y según Porter

(1933) otros ejemplares fueron colectados en esa misma zona por el Dr. Vicente Izquierdo y E. Varas Arangua; Argentina (Río Negro, Chubut y Santa Cruz).

Planta huésped: Mulinus spinosus Pers., "neneo" y *Senecio* sp.

Comentario: La especie *germaini* se ha encontrado en las regiones secas de Mendoza, Neuquén y San Juan. Los ejemplares encontrados en Chile pertenecen a la subespecie *durnfordi*.

TRAGOSOMINI

Esta tribu reemplaza a *Anacolini* y de sus 7 géneros se encuentra en Chile sólo *Microplophorus* Blanchard.

Género MICROPLOPHORUS Blanchard 1851

Fue creado por E. Blanchard para un insecto de Magallanes colectado en el "Voyage au Pole Sud" en 1837-40 y otro (un ejemplar hembra) colectado por C. Gay, en el Sur de Chile. Blanchard creó dos especies en base a este material.

Microplophorus magellanicus Blanchard 1851

Microplophorus magellanicus Blanch., 1851, Gay Hist. Fís. Pol. Chile, Zool. 5:456; 1853, Voy. Pole Sud, p. 260, pl. 16; Germain, 1897, An. Un. Chile, p. 451; Lameere, 1912, Mem. Soc. Ent. Belg., 21:67.

Distribución: CHILE, provincia de Magallanes; ARGENTINA, provincia de Santa Cruz.

Planta huésped: Nothofagus pumilio, "lenga"; *Nothofagus antarctica*, "nire" y *Nothofagus betuloides*, "coigüe".

Comentario: Esta especie fue descrita por Blanchard en base a ejemplares de Magallanes colectados en el Viaje al Polo Sud en 1837-1840, expresando claramente el autor que provenían exclusivamente de Magallanes. La descripción, aunque bastante buena, no es exacta en lo que se refiere al color, pues en la mayoría de los numerosos ejemplares colectados por el autor, el color es castaño oscuro hasta negro, especialmente en el pronoto y élitros con pilosidad blanco sucio, caracteres bastante fijos y que a simple vista pueden distinguirse de la especie siguiente que varios autores, sin tener material suficiente, colocaron como sinonimia de *magellanicus*. La especie es bastante común en

Magallanes, encontrándose bajo la corteza de los árboles y en la noche es fácil capturarla con luz artificial. Su larva destruye la madera convirtiéndola en polvo amarillento. Para controlar el insecto es recomendable retirar del bosque la madera destinada al aserradero lo más pronto posible, evitando así el desove de los adultos que nacen en verano, y limpiar el bosque de maderas caídas o despojo de explotaciones.

El ciclo evolutivo es de 4 a 5 años. El tamaño varía en el macho de 25-28 mm. de longitud y en la hembra de 29-32 mm.

La larva y la pupa fueron descritas por Cekalović (1970).

El autor ha obtenido 52 huevos de la ovoposición de una hembra capturada en Punta Arenas. Los huevos son de forma ovalada, color café claro y con dos polos claramente diferenciados. El corion es pergaminoso. Las medidas principales son: largo: 2,26 mm.; ancho máximo: 1,20 mm.; diámetro de la micropila: 0,20 mm.

Microplophorus castaneus Blanchard 1851, *bon. sp.*

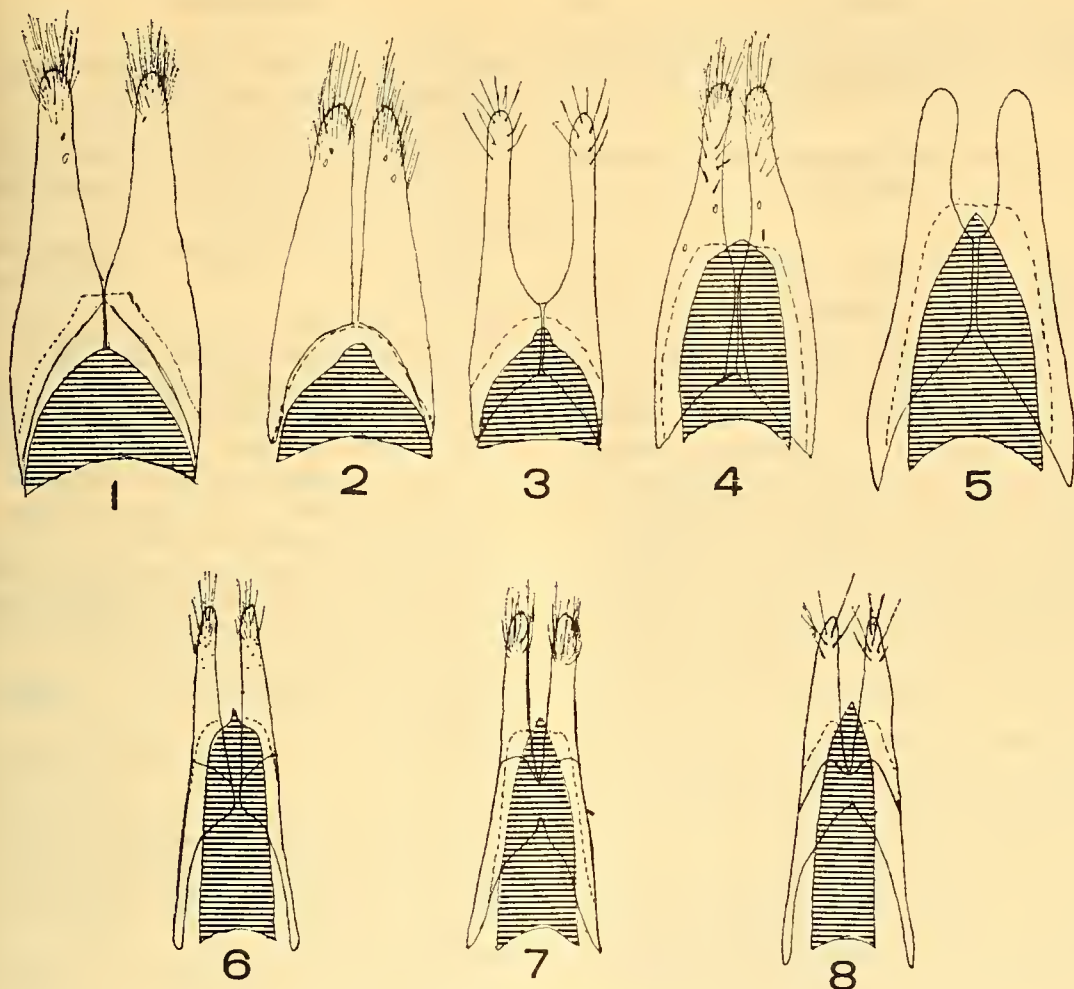
Microplophorus castaneus Blanch., 1851, Gay, Hist. Fís. Pol. Chile, Zool. 5:457, pl. 27, f. 6; Germain, 1897, An. Univ. Chile, p. 450.

Distribución: CHILE, provincia de Talca a provincia de Chiloé; ARGENTINA, Neuquén y Chubut.

Plantas huéspedes: Maderas muertas o enfermas de *Libocedrus chilensis*, "ciprés"; *Lomatia obliqua*, "radal"; *Nothofagus antarctica*, *N. dombeyi* y *N. pumilio*.

Comentario: Aunque breve, pero bastante precisa en la enumeración de caracteres que diferencian esta especie de la anterior, Blanchard (1851) estaba en lo cierto al crear su especie *castaneus*, debiendo considerarse el escaso material de que dispuso, especialmente de *castaneus*, del que sólo tuvo la hembra.

Las principales diferencias de *M. castaneus* con *M. magellanicus* son: mayor tamaño; el color que varía de leonado claro a pardo castaño, dependiendo de su ubicación geográfica de Norte a Sur, fenómeno frecuente en diversos grupos animales; las espinas del pronoto más desarrolladas; los ramales de las antenas en los machos y los dientes de las antenas en las hembras; élitros menos rugosos; pilosidad del cuerpo y pronoto de un amarillo su-



Genitalia masculina

Prioninae, Fig. 1.—*Ancistrotus uncinatus* Klug., 2.—*Acanthinodera cummingi* Hope, 3.—*Acalodegma servillei* (Bl.), 4.—*Strongylaspis limae* (Guér), 5.—*Psalidognathus germaini* Fairms., 6.—*Microphorus magellanicus* Bl., 7.—*Microphorus castaneus* Bl., 8.—*Microphorus calverti* F. Phil.

cio y en parte semidorado. La longitud en los machos es de 30-32 mm. y en las hembras de 32-35 mm. Las diferencias específicas permiten distinguir a ambas especies a simple vista.

Microphorus calverti F. Philippi
1897

Microphorus calverti F. Philippi, 1897; Germain, An. Univ. Chile, 97:451, Bosq, 1951, Rev. Chil. Ent., 1:193.

Distribución: CHILE, Cordillera de las provincias de Chillán, Bío-Bío y Malleco.

Planta huésped: Troncos viejos y secos de *Araucaria araucana*.

Comentario: Especie con caracteres muy claros que fue descrita por F. Philippi y publicada en la revisión de los cerambícidos chilenos de Germain en base a un ejemplar macho colectado en la Cordillera de Chillán por un señor Calvert; Lameere (1906), sin ningún argumento de valor la pasó a sinonimia de *magellanicus*; Bosq se encargó de revalidar la especie. El autor ha tenido el tipo que se encuentra en el Museo Nacional de Historia Natural de Chile, y varios ejemplares de ambos sexos, pudiendo constatar que

los caracteres morfológicos son más que suficientes para considerarla una buena especie. La longitud en el macho es de 19-21 mm. y en la hembra de 24-26 mm.

CLAVE PARA LAS ESPECIES DE PRIONINAE
DE CHILE

1. Antenas con 12 antenitos, pectinadas en los machos y dentadas en las hembras 2
—Antenas con 11 antenitos, filiformes o serradas en ambos sexos 4
2. Pronoto escasamente veloso con espinas laterales bien desarrolladas 3
—Pronoto muy veloso con dos espinas laterales apenas esbozadas *Microplophorus calverti*.
3. Color general leonado claro y pubescencia blanquizca *Microplophorus castaneus*.
—Color general pardo negruzco y pilosidad amarillenta *Microplophorus magellanicus*.
4. Pronoto sin espinas laterales, con los ángulos posteriores terminados en pequeño diente, glabro y eminencias que forman una Cruz de Malta *Strongylaspis limae*.
—Pronoto con espinas arqueadas en ambos sexos 5
5. Con una espina arqueada hacia atrás de borde anterior dentado, veloso en el macho y glabro con dos fosetas en la hembra
..... *Acanthinodera cummingi*.
—Con más de una espina 6
6. Con 2 espinas arqueadas hacia atrás de borde anterior cortante, veloso en ambos sexos.....
..... *Acalodegma servillei*.
—Con 4 espinas arqueadas hacia atrás, glabro en ambos sexos *Psalidognathus germaini*.

BIBLIOGRAFIA

- BLANCHARD, E., 1851. In Gay, Historia Física y Política de Chile, Zool., 5:446-457.
- BLACKWELDER, R. E., 1946. Checklist of the coleopterous insects of Mexico, Central America, the West Indies, and South America. Unit. St. Nat. Mus., 4:551-556.
- BOSQ, J. M., 1953.—Longicornios del Parque Nacional. Lanín. An. Museo de Nahuel Huapi, 3:69-71.
- DUFFY, E. A. J., 1960. Monograph of the immature stages of Neotropical timber beetles: 54-73.
- CEKALOVIC, T., 1970. Descripción de la larva y pupa de *Microplophorus magellanicus*, Blanchard 1851 (Coleoptera - Cerambycidae). Bol. Soc. Biol. Concepción 42:333-339 (1969-1970).
- GERMAIN, PH., 1898. Los Longicornios Chilenos. Apuntes Entomológicos 7:5-39.
- HAVRYLENCO, D. y J. J. WINTERHALTER, 1949. Insectos del Parque Nacional de Nahuel Huapi. Publicación de la Administración de Parques Nacionales y Turismo, p. 23.
- LACORDAIRE, TH., 1869. Genera des Coléopteres, 8:39-164.
- LAMEERE, A., 1903-1912. Révision des prionides: 219-931.
- PEÑA, L., 1960. Algunas observaciones sobre especies poco conocidas de Cerambycidae de Chile. Revista Universitaria, 44-45:57-58.
- PORTER, C., 1933. Revista Chilena de Historia Natural, 37:200-209.
- THOMSON, J., 1860. Classification de la famille des Cerambycides: 301-331.